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Приложение 1

ОБЛАСТ „УПРАВЛЕНИЕ НА ИНСТИТУЦИЯТА”

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КРИТЕРИИ | ПОКАЗАТЕЛИ | ОПИСАНИЕ НА ОЦЕНКАТА | | | | | ОЦЕНКА | ЗАБЕЛЕЖКА |
| НЕЗАДОВО  ЛИТЕЛНА | ЗАДОВОЛИТЕЛ  НА | ДОБРА | МН. ДОБРА | ОТЛИЧНА |
| 1.ФИНАНСОВИ РЕСУРСИ | 1.Законосъобра зно и икономически съобразно, прозрачно управление на бюджета | Нама яснота как се  управлява бюджета на училището  **0** | Бюджетът се управлява законосъобразно,  един път в годината се дава отчет за изпълнението му  **0,50** | Бюджетът се управлява законосъобразно, на всяко  тримесечие се дава отчет за  изпълнението му, но не е  предоставен на ОС  **1,0** | Бюджетът се управлява законосъобразн о, на всяко тримесечие се дава отчет за изпълнението му.  Предоставен е на ОС  **1,50** | Бюджетът се управлява законосъобразн о, на всяко тримесечие се дава отчет за изпълнението му. Отчетът е публикуван в  сайта и е предоставен на ОС и синдикални организации **2.0** |  |  |
| 2.Участие в национални, международни и др. проекти | Няма участия | Училището участва в национални програми, но няма разработени  действащи проекти  /училищни, национални,  международни и др/ | Училището участва в национални  програми, има разработени проекти, но няма  класирани такива  /училищни, | Училището участва в национални  програми, има разработени и класирани проекти  /училищни, | Училището участва в национални  програми, има разработени и класирани проекти  /училищни, |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **0** | **0,25** | национални,  международни и др/  **0,50** | национални, международни и др/, но само 1 бр  **0,75** | национални, международни и др./  **1.0** |  |  |
| 2.ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 1.Реализирани вътрешноучили щни  квалификации за педаг. персонал | Няма проведени вътрешно училищни квалификаци и  **0** | Вътрешноучилищн ата квалификация е само една и с малка посещаемост  **0.50** | Вътрешноучилищ ните квалификации са няколко и са  обхванати над 30% от педаг. специалисти  **1.00** | Вътрешноучил ищните квалификации са няколко и са обхванати над 50% от педаг. специалисти  **1.50** | Вътрешноучил ищните квалификации са по значима тематика и са обхванати над 75% от педаг. специалисти  **2.00** |  |  |
| 2. Реализирани квалификации от други институции | Няма проведени квалификаци и  **0** | Квалифицирани са единични педаг.  специалисти  **0.50** | Квалифицирани са по-малко от 30 % от педаг.  специалисти  **1.00** | Квалифициран и са над 50 % от педаг.  специалисти  **1.50** | Квалифициран и са над 75% от педаг.  специалисти  **2** |  |  |
| 3. Споделяне на ефективни практики | Не се  споделят  ефективни практики  **0** | Споделянето на ефективни  практики се  осъществява на неформално,  междуличностно равнище  **0.25** | Ефективни практики са  разглеждани в МО  **0.50** | Споделянето на ефективни практики се  осъществява на училищни  форуми  **0.75** | Споделянето на ефективни практики се  осъществява на училищни  форуми,  съвместно с  други училища  **1.00** |  |  |
| 4. Критерии за оценка труда на учителите и служителите | Няма система за оценка на труда на учителите и  служителите  **0** | Има разработени критерии, но те не се прилагат  **0.50** | Има разработени критерии, те се прилагат само при определяне на  педаг. труд веднъж годишно  **1.00** | Има  разработени критерии, те се прилагат само при определяне на педаг. труд | Има  разработени критерии и те се прилагат  при определяне на труда на  целия щатен |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | **1.50** | персонал  **2.00** |  |  |
| 5. Делегиране на права | Не се  делегират  **0** | Има епизодични опити  **0.25** | Има практика, но само за учебната дейност  **0.50** | Има практика, но тя обхваща учебната  дейност и част от  административ ната  **0.75** | Има практика, която обхваща всички  дейности в организацията  **1.00** |  |  |
| 6. Качество на административ ното обслужване | Администрат ивното  обслужване е неефективно, има жалби, не се ползват възможности те на ИКТ. Служителите са  недостатъчно компетентни и неучтиви  **0** | Не се ползват възможностите на ИКТ. Служителите са недостатъчно компетентни и  често  раздразнителни  **0.25** | Административно то обслужване е на добро ниво, но не се ползват ИКТ.  Служителите са компетентни и учтиви  **0.50** | Администрати вното  обслужване е ефективно и достъпно,  частично се използват възможностите на ИКТ.  Служителите са  компетентни, коректни и учтиви  **0.75** | Администрати вното  обслужване е ефективно и достъпно, използват се активно  възможностите на ИКТ.  Служителите са  компетентни, коректни и учтиви  **1.00** |  |  |
| 3.НОРМАТИВНО ОСИГУРЯВАНЕ | 1. Осигурен достъп до законовата и подзаконова нормативна уредба | Няма  осигурен достъп  **0** | Има ограничен достъп само на  определени места и само на хартиен носител  **0.25** | Има осигурен достъп на  територията на училището, но  само в определени места  **0.50** | Има осигурен достъп на  територията на училището, има достатъчно работни места за интернет  достъп  **0.75** | Има осигурен достъп на  територията на училището, има  неограничен интернет и достъп до  всички точки на училището  **1.00** |  |  |
| 2. Състояние на училищната  документация | Груби  грешки при воденето и  съхраняванет | Наличие на грешки и пропуски във  воденето и  съхранението | Документацията се съхранява  правилно, но има грешки във | Документацият а се води без  грешки и пропуски, но | Правилно водене и  съхранение на документацият |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | о на  документаци ята  **0.20** | **0.50** | воденето  **1.00** | има грешки при  съхранението и  **1.50** | а  **2** |  |  |
| 4 УПРАВЛЕНИЕ НА  КАЧЕСТВОТО | 1.Създадена училищна  система за управление на качеството | Няма  създадена  **0** | Създадена е вътрешна система за управление на качеството, но тя не функционира  **0.50** | Създадена е вътрешна  система за управление на качеството и тя функционира  епизодично  **1.00** | Създадена е вътрешна  система за управление на  качеството, тя функционира и отчита резултати  **1.50** | Създадена е вътрешна  система за управление на качеството, тя функционира ефикасно, отчита резултати /  изводи, анализ, мерки/  **2** |  |  |
| 2. Създаден механизъм за мониторинг | Няма  създаден  **0** | Изграден е  механизъм за мониторинг и  контрол, но той обхваща само 30% от  критериите  **0.50** | Изграден е  механизъм за мониторинг и  контрол, но той обхваща 50% от критериите  **1.00** | Изграден е  механизъм за мониторинг и контрол, но той обхваща 80% от  критериите  **1.50** | Изграден е  механизъм за мониторинг и контрол, но той обхваща над 80% от критериите **2.00** |  |  |
| 3.Изготвен доклад от проведена  самооценка и набелязани  мерки | Липсва  **0** | Констатации, без изводи и мерки за осигуряване на по-високо  качество  **0.50** | Има изготвен  доклад с изводи, но няма набелязани  мерки  **1.00** | Има изготвен пълен доклад с изводи и  мерки. | Има изготвен пълен доклад с изводи и  мерки. Определени са  дейностите, отговорницит  е и сроковете |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | **1.50** | **2.00** |  |  |